



VEMW
Hét kenniscentrum en dé
belangenbehartiger voor zakelijke
energie- en watergebruikers.



Gasopslag Nederland



Eerste Kamer der Staten-Generaal
Vaste commissie voor Economische Zaken
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Woerden : 26 februari 2014

onze ref. : E14b05
doorkiesnr. : 0348 48 43 66
e-mail : hg@vemw.nl

onderwerp : wijziging Instellingswet Autoriteit Consument en Markt (KST 33 622)

Geachte leden van de Vaste Commissie voor Economische Zaken,

VEMW, NOGEP, Cogen Nederland, VMNED, FME-CWM, LTO Glaskracht Nederland, Vereniging Gasopslag Nederland, PAWEX, Energie-Nederland, Vereniging afvalbedrijven en de Duurzame Energie Koepel (hierna: de partijen) hebben kennis genomen van de wijziging van de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt (kamerstuk 33 622) welke de Minister van Economische Zaken op 17 december 2013 naar uw Kamer heeft gezonden. De partijen stellen vast dat de minister een ingrijpende wijziging doorvoert met betrekking tot de rechtsbescherming binnen de energiewetgeving van representatieve organisaties zonder daar ook maar enige toelichting op te geven. De partijen doen een beroep op de Eerste Kamer om door middel van vragen en toelichting meer duidelijkheid over dit wetsvoorstel te verschaffen.

Het gaat om artikel VIII onderdeel M van het wetsvoorstel over wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en artikel IX onderdeel K van het wetsvoorstel over wijziging van de Gaswet. Daar staat het volgende: In artikel 82 (en art. 61 Gaswet) wordt «besluiten» vervangen door: een besluit, niet zijnde een beschikking.

Met de voorgestelde wijziging van de artikelen 82 Elektriciteitswet 1998 en 61 Gaswet wordt bewerkstelligd dat representatieve organisaties niet langer worden geacht belanghebbende te zijn bij beschikkingen genomen op grond van deze wetten.

Representatieve organisaties spelen een belangrijke rol bij de uitvoering van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet. Het is de taak van representatieve organisaties de belangen van hun achterban in het kader van de uitvoering van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet te behartigen. Representatieve organisaties spelen een belangrijke rol bij de voorbereiding van besluiten. Zo vindt in het kader van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet overleg plaats

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

Houttuinlaan 12
3447 GM WOERDEN

Telefoon 0348 48 43 50
Telefax 0348 48 43 69
E-mail desk@vemw.nl
Internet www.vemw.nl

ABN-AMRO Bank 55 14 08 340
KvK Utrecht 30 14 70 22

tussen de gezamenlijke netbeheerders en representatieve organisaties over de door de raad van bestuur van de ACM vast te stellen Codes (tariefstructuren en voorwaarden). Ook zijn representatieve organisaties op grond van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet betrokken bij de vaststelling van door de raad van bestuur van de ACM te nemen besluiten bevattende de methodiek voor vaststelling van doelmatigheidskortingen voor netbeheerders.

Consequentie van deze wetswijziging is dat voor representatieve organisaties (vrijwel) geen rechtsmiddelen meer open staan tegen 'beschikkingen' van ACM. Dit geldt voor onder meer door ACM op grond van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet te nemen tariefbesluiten en doelmatigheidskortingen voor netbeheerders. Derhalve kan deze wetswijziging grote gevolgen hebben voor de door representatieve organisaties vertegenwoordigde leden.

Dit is een zeer onwenselijke situatie, te meer daar individuele partijen slechts tegen een dergelijke beschikking kunnen opkomen als zij kunnen aantonen, dat zij een onderscheidend belang hebben ten opzichte van de overige partijen in de sector.

Het doel van de in artikel 82 Elektriciteitswet 1998 en artikel 61 Gaswet opgenomen regelingen is dat representatieve organisaties in alle gevallen besluiten van de toezichthouder (ACM) op grond van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet, kunnen laten toetsen bij de bestuursrechter. Hiertoe is ten tijde van de eerste wijziging van de Elektriciteitswet 1998 na uitvoerige discussie met uw Kamer uitdrukkelijk besloten¹. Het is voor partijen onbegrijpelijk en onacceptabel dat deze regelingen thans komen te vervallen. Deze zorg wordt verder toegelicht in bijgaande notitie rechtsbescherming (zie bijlage 1).

De zorgen van de partijen worden versterkt door de in het consultatiedocument STROOM aangekondigde nieuwe Energiewet. Daarin zou geregeld worden dat tegen vaststelling en wijziging van codes (zijnde algemeen verbindende voorschriften) in de nieuwe Wet geen beroep open staat. Dit leidt ertoe, dat enerzijds representatieve organisaties niet meer als belanghebbende worden aangemerkt (Instellingswet ACM) en anderzijds dat tegen codewijzigingen evenmin een rechtsmiddel open staat. Over deze zorgen hebben 14 representatieve organisaties recent in het kader van de consultatie STROOM een brief gestuurd aan het Ministerie van Economische Zaken (zie bijlage 2).

De afschaffing van de mogelijkheid tot het aanwenden van rechtsmiddelen tegen een door de toezichthouder ACM vastgestelde codewijziging, zoals voorgesteld in het consultatiedocument, en de opmerkingen omtrent de status van de codes in combinatie met de wijziging van de artikelen 82 van de Elektriciteitswet en 61 van de Gaswet geven de representatieve organisaties in de energiesector aanleiding tot grote zorgen over het vrijwel volledig vervallen van de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden.

Deze ogenschijnlijk kleine wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet heeft grote gevolgen voor de rechtspositie van burgers en bedrijven en geeft nadrukkelijk aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

1. Is de Minister van mening dat tariefbesluiten, x-factorbesluiten en rekenvoluminabesluiten, genomen onder de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet door de ACM, beschikkingen zijn?
2. In welke gevallen zijn representatieve organisaties belanghebbende bij beschikkingen van de ACM?
3. Op welke manier kunnen partijen, niet zijnde netbeheerders, opkomen tegen onrechtmatige besluiten van de toezichthouder? En als dit beschikkingen zijn?

¹ Zie KST 26303 nr. 225c onder 10 (blz 38-42) i.c.m nr. 33

4. Waarom wijkt de Minister met dit voorstel af van de uitdrukkelijke wens van deze Kamer om expliciet vast te leggen dat representatieve organisaties te allen tijde belanghebbende zijn bij alle besluiten genomen onder de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet?
5. Wat is de motivatie van de Minister om de belanghebbendheid van representatieve organisaties in te perken tot besluiten, niet zijnde beschikkingen?
6. Hoe verhoudt dit voorstel van de Minister zich met het voorstel in het consultatie document STROOM om de mogelijkheid van beroep tegen het vaststellen van codewijzigingen door de ACM af te schaffen?

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en gaan ervan uit dat u deze nadrukkelijk onderdeel laat zijn van de besluitvorming van uw Kamer. Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,

Hans Alders
Voorzitter Energie-Nederland

Hans Grünfeld
Algemeen directeur VEMW

Monique van Eijkelenburg
Directeur Duurzame Energie Koepel

Marnix Scholten
Voorzitter PAWEX

Kees den Blanken
Directeur COGEN

Herman Jonkman
Voorzitter VMNED

Jo Peters
Secretaris-Generaal NOGEPA

Dick Hylkema
Directeur LTO Glaskracht Nederland

Geert Huizinga
Manager industriebeleid FME-CWM

Dick Hoogedoorn
Directeur Vereniging afvalbedrijven

Jan Willem van Hoogstraten
Voorzitter Vereniging Gasopslag
Nederland