

VEMW is hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers.

VEMW

Journal

Roy Tummers: 'Ik wil leden stimuleren om met hun vragen en issues te komen' pagina 8



“Streep door leveranciersverplichting”

Nederlandse elektriciteitsbedrijven zijn groot voorstander van de door hen zelf geopperde ‘leveranciersverplichting’. Logisch, want vooral voor bedrijven met kolengestookte energiecentrales is makkelijk aan deze ‘groenestroomverplichting’ te voldoen en zorgt het voor extra inkomsten. Gewoon wat biomassa meestoken en de groencertificaten stromen binnen. Door de grote hoeveelheid certificaten die zij op die manier verkrijgen hebben zij vervolgens een machtspositie op de ‘groencertificatenmarkt’. Zij kunnen ervoor kiezen deze certificaten strategisch in te zetten, bijvoorbeeld door ze gewoon in de zak te houden. Een eventuele boete nemen ze dan voor lief. Die kunnen ze eenvoudig bekostigen uit de gestegen elektriciteitsprijs voor de consument. De leveranciersverplichting is geen goede oplossing om duurzaamheid te bevorderen en kost de consument onnodig veel geld.

VEMW wil een streep door deze plannen en presenteerde, in aansluiting op haar ‘Beleidsvisie Duurzame Energie’, haar ‘Standpunt Leveranciersverplichting’. [Lees verder op pag 6](#)

In dit nummer o.a.

Afnehmer dupe van zwakke positie NMa

Brussel eist een onafhankelijke toezichthouder. Nederland vaart echter haar eigen koers. VEMW vindt de positie van de NMa niet goed geregeld in het huidige wetsontwerp van EL&I. [pag 3](#)

Grondwaterbelasting eindelijk van tafel

‘Milieumaatregel’ blijkt ordinaire lastenverzwaring voor een handjevol bedrijven. Eindelijk komt er een einde aan deze marktverstoringe belasting. [pag 10](#)

En
verder
in dit
nummer

2

Gaskwaliteit blijft aandacht VEMW vragen

3

Afnehmer dupe van zwakke positie NMa

4-5

Grondwaterbelasting eindelijk van tafel

6-7

“Streep door leveranciersverplichting”

8-9

Roy Tummers – nieuwe VEMW Directeur Water

10

FD Energiedebat

11

Column Spoor

Hoogleraar ‘Consument en Energie’ benoemd Kamerlid Van den Akker verstond zijn vak

12

Nieuw VEMW-lid Verenigingsnieuws VEMW

Vervolg van cover

“Streep door leveranciersverplichting”

Groencertificaten

Energiebesparing, SDE+, producentenverplichting, bij- en meestook, ETS III; de ideeën om duurzaamheid te bevorderen buitelen over elkaar heen. Nieuwste loot aan de stam is het voorstel van de elektriciteitsproducenten: de leveranciersverplichting. Bij dit systeem moeten alle energieleveranciers in Nederland een minimumpercentage aan groene stroom leveren. Ook energieleveranciers die voornamelijk goedkope buitenlandse groene stroom inkopen, moeten op zoek naar duurzame energie in Nederland. Er is echter te weinig groene stroom in Nederland voorhanden om aan de toenemende vraag te voldoen. Door een verplichting zou duurzame energieproductie gestimuleerd worden.

Producentenspeeltje

Elektrische producenten met kolenge-

stookte centrales, kunnen de ‘groene’ markt gaan beheersen. Door bij- en meestook van biomassa kunnen zij immers op vrij eenvoudige wijze op grote schaal groencertificaten vergaren. Deze certificaten kunnen zij naar believen verhandelen. Doordat de prijs voor de certificaten wordt bepaald door de marginale technologie, zullen producenten die biomassa-meestook inzetten, overwinsten ontvangen. Maar er is ook een grote kans dat er geen liquide markt voor certificaten ontstaat. Bedrijven zullen certificaten strategisch inzetten en wellicht niet aanbieden op de markt, of ze opsparen. Dit heeft grote consequenties voor de prijs. Het wordt hiermee een speeltje van elektriciteitsproducenten ten koste van de afnemers.

Innovatieremmend

Een leveranciersverplichting stimuleert slechts grootschalige toepassing van

bestaande en weinig innovatieve technieken. Toepassing van nieuwe, veelbelovende, technologieën is, in vergelijking tot bijvoorbeeld biomassa-meestook in kolencentrales, risicovoller. Een leveranciersverplichting stimuleert niet om daarin te investeren. De BV Nederland blijft daardoor steken in oude technologieën. Innovatie blijft achterwege, terwijl dat een ‘must’ is om op lange termijn de Europese duurzaamheidsdoelstellingen te halen. De leveranciersverplichting levert geen zinvolle bijdrage aan het op lange termijn verduurzamen van de samenleving.

Geen marktwerking

De energiebedrijven, verenigd in Energie-Nederland, onderkennen enkele bezwaren. Zij hebben alternatieven laten onderzoeken. Hieruit blijkt dat het oplossen van de tekortkomingen een uiterst complex systeem tot gevolg heeft.



VEMW-standpunt: Streep door leveranciersverplichting.

Een leveranciersverplichting stimuleert slechts grootschalige toepassing van bestaande en weinig innovatieve technieken, zoals biomassa-meestook in kolencentrales



Groencertificaten-speeltje voor elektriciteitsproducenten

Er is een grote kans dat er geen liquide markt voor certificaten ontstaat. Bedrijven zullen certificaten strategisch inzetten en wellicht niet aanbieden op de markt, of ze opsparen. Bovendien zullen elektriciteitsproducenten met veel duurzame opwekkingscapaciteit, zoals biomassa-meestook in kolencentrales, een grote mate van marktmacht hebben.

Nederland zou straks een leveranciersverplichting moeten combineren met een 'feed-in tarief' voor duurere technologieën. Daarbij komt een additionele 'afroomberegeling' ter voorkoming van overwinsten. Dus komen er kennelijk twee soorten systemen. Wie begrijpt dit nog? Wie houdt het overzicht? En wie houdt het toezicht? Uiteraard kan de overheid regulering toepassen om eventuele marktmacht van de producenten te doorbreken, maar dat is het paard achter de wagen spannen. De leveranciersverplichting was juist bedoeld om marktwerking te bevorderen. Ervaringen in andere Europese lidstaten laten zien dat het hanteren van een leveranciersverplichting erg complex is en dat er inderdaad marktversturende effecten zijn. Het Verenigd Koninkrijk heeft daarom aangekondigd af te stappen van een leveranciersverplichting en ook in België blijkt dat het systeem veel problemen kent.

Afnemer twee maal geplukt

Uit CPB-onderzoek blijkt dat de kosten van een leveranciersverplichting € 4,3 miljard bedragen, waarbij de oneigenlijke winsten voor de energiesector oplopen tot € 2,3 miljard in 2020. De zakelijke energiegebruikers, maar ook de consument ondervinden geen enkel voordeel van de

leveranciersverplichting. Het is complex en het bevordert duurzaamheid niet. De kosten van de leveranciersverplichting zijn hoger dan de SDE+-regeling (Stimuleringsregeling Duurzame Energie). Dit wordt bevestigd door de Algemene Energieraad: "In het SDE+ systeem zijn de overheid en de consument het beste af, in het verplichtingensysteem de producent". De afnemer draait daarnaast op voor de boetes die producenten moeten betalen wanneer zij niet aan hun leveranciersverplichting voldoen. Uit ervaringen van andere Europese lidstaten blijkt dat de prijs van de boete de bepalende factor is voor de prijs van het certificaat; dat heeft weinig weg van marktwerking. De afnemer wordt dus tweemaal geplukt: voor een inefficiënte regeling en voor de boete.

EU benadering:

Subsidies voor zowel CO₂-beperking, energiebesparing als duurzame energie.

Ongebreidelde subsidies voor duurzame energie zijn het resultaat.

VEMW benadering:

Maak CO₂-beperking leidend. Verschillende technologieën concurreren voor subsidie. Europese doelstellingen worden tegen de laagst mogelijke kosten voor de maatschappij gerealiseerd.

VEMW standpunt

De leveranciersverplichting werkt marktversturend, leidt tot overwinsten bij producenten, houdt innovatieve ontwikkelingen tegen en is onnodig duur. De leveranciersverplichting is daarom een slecht plan om duurzaamheid te bevorderen. De elektriciteitsproducenten proberen met de leveranciersverplichting Europese doelstellingen op nationaal niveau vorm te geven. Volgens VEMW kan de overgang naar een duurzame energiesector tegen de laagste maatschappelijke kosten alleen maar op Europees niveau worden bereikt. Een goed functionerend emissiehandelssysteem vormt hiervoor de basis. De CO₂-prijs moet voldoende prikkels geven voor investeringen in duurzame energie, het nuttig gebruik van warmte en energiebesparing. Met de recente aanpassing van de SDE naar de SDE+ wordt het volgens VEMW mogelijk om verschillende technologieën verder te ontwikkelen en daarna grootschalig toe te passen. De verschillende technologieën gaan onderling concurreren om subsidie. Zo wordt de Europese doelstelling tegen de laagst mogelijke kosten voor de maatschappij gerealiseerd.

