

VEMW is hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers.

VEMW

Journal

Duurzaam
met kippen pagina 4



Veel vragen bij 'Energierapport 2011'

'De regeldruk verminderen', 'het investeringsklimaat verbeteren' en 'moderniseren en stroomlijnen van de wetgeving'. Het zijn daadkrachtige woorden van dit kabinet. Ook hét discussiestuk over het nieuw te vormen energiebeleid het 'Energierapport 2011' dat in juni verscheen, blinkt uit in mooie woorden. Maar liefst 61 pagina's heeft het kabinet nodig om haar beleid te onderbouwen. Dan zou je een goed doorwrocht stuk verwachten. Dat blijkt nogal tegen te vallen: standpunten worden niet uitgewerkt of toegelicht. Het stuk roept dan ook de nodige vragen op. Niet alleen over de onderwerpen die in het rapport worden benoemd, maar zeker ook de onderwerpen die níet worden genoemd. Zo blijft de positie van de energie-intensieve industrie onduidelijk in het rapport. De rechtspositie van VEMW als 'representatieve organisatie' lijkt zelfs ter discussie te worden gesteld.

VEMW stelt vast dat er veel vragen te beantwoorden zijn voordat verantwoorde keuzes kunnen worden gemaakt. [Lees verder op pag 6](#)

In dit nummer o.a.

Lager gastransporttarief moet mogelijk zijn

De discussie over gastransporttarieven spitst zicht toe op twee belangrijke punten: de waarde van de netten en het rendement dat de landelijke netbeheerder mag maken op het geïnvesteerde vermogen. [pag 3](#)

Filebestrijding op het Nederlandse stroomnet

Een interview met Klaas Hommes, Project Manager Congestie management van TenneT'. [pag 10](#)

En
verder
in dit
nummer

2
Nieuwe uitvoering
VEMW Journaal

3
Lager gastransport-
tarief moet mogelijk
zijn

4-5
Noblesse Proteins

6-7
Veel vragen bij
energie rapport

8-9
Henk Brons

10
Filebestrijding op het
Nederlandse stroomnet

11
Column Spoor
Roy Tummers
Shanon van Keeken

12
Nieuw VEMW-lid
Verenigingsnieuws VEMW
Agenda 2011
Colofon

Veel vragen bij 'Energierapport 2011'

Het omvangrijke 'Energierapport 2011' van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie roept heel veel vragen op. Een groot aantal beleidszaken passeert de revue: wetgeving, regulering en privatisering van netwerken, het producententarief, de leveranciersverplichting, biomassa en de emissiehandel. Daarbij wordt steeds gesproken over een sterke en omvangrijke 'energie-industrie' waarvan het kabinet de concurrentiekracht wil versterken. Over de positie van de 'energie-intensieve industrie' - zakelijke energiegebruikers die hoogwaardige basis- en halffabrikaten en eindproducten met een hoge toegevoegde waarde maken - wordt met geen woord gerept.

Rechtspositie VEMW

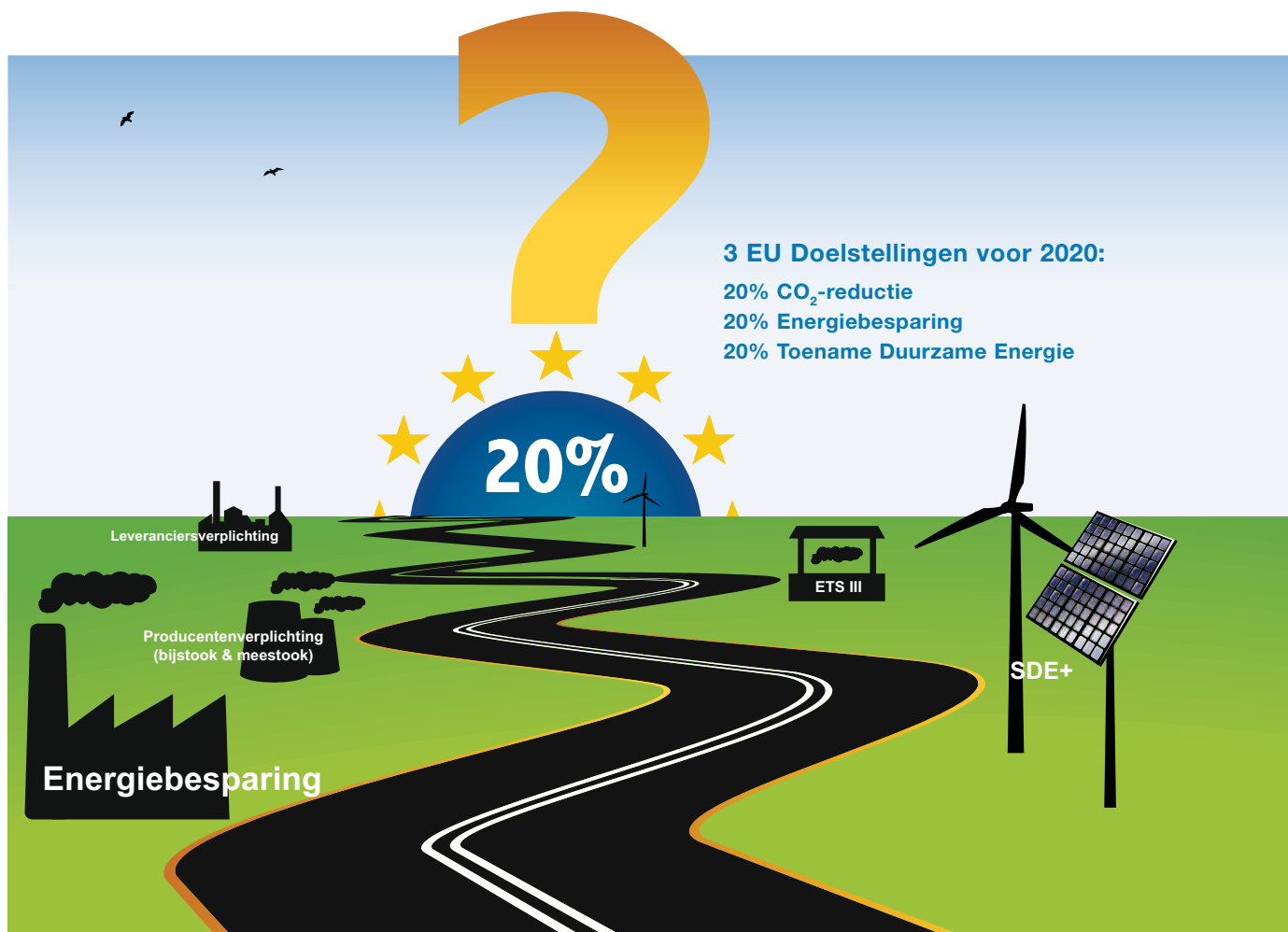
Bij wet is geregeld dat representatieve organisaties fungeren als gesprekspartner voor overheid en de energiesector. VEMW is erkend als representatieve organisatie voor energiegebruikers. De rechtspositie die VEMW de afgelopen jaren zorgvuldig heeft opgebouwd wordt nu bedreigd onder het mom van modernisering en stroomlijning van de energiewetgeving. Hiermee wordt, volgens de Minister, 'de regeldruk verminderd en het investeringsklimaat verbeterd'. De Minister laat helaas in het midden welke doelen hij hiermee nastreeft, welke criteria hij hanteert en hoe hij daar invulling aan denkt te geven. De mogelijke consequenties voor de zakelijke elektriciteits- en gasverbruikers

en ook andere energiemarktspelers zijn vooralsnog onduidelijk. VEMW vindt het een groot gevaar als de controlerende taak van 'representatieve organisaties' wordt uitgehouden. Juist dankzij de rechtspositie van VEMW is er sprake van enig evenwicht tussen de belangen, de rechten en de plichten van netbeheerders en netgebruikers. Dat mag niet in het geding komen.

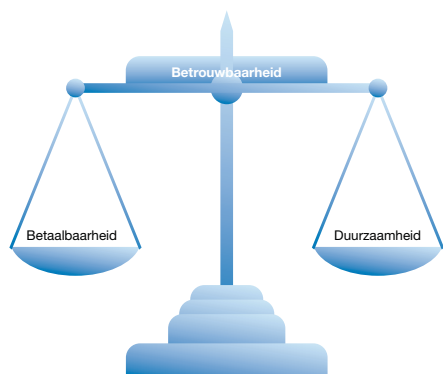
Het Nederlandse energiebeleid is gebaseerd op drie pijlers:

- betrouwbaarheid (voorzieningszekerheid),
- betaalbaarheid (economische efficiëntie) en
- duurzaamheid (milieu en klimaat).

Omdat deze pijlers met elkaar samenhan-



De weg naar het behalen van de Europese doelstellingen wordt er door alle genoemde instrumenten niet duidelijker op voor de zakelijke energiegebruiker.



*Huidige situatie:
Pijlers Nederlands energiebeleid in balans,
waarbij 'betrouwbaarheid' bovenaan staat.*

gen, vragen ze om een integrale beleidsafweging. Het langetermijnperspectief van het energiebeleid is een betrouwbare, betaalbare en duurzame energiehuishouding.

Voor VEMW-leden gaat betrouwbaarheid boven alles. In het Energierapport 2011 blijkt de volgorde van de pijlers veranderd: duurzaamheid-betaalbaarheid-betrouwbaarheid. Het is onduidelijk of achter deze wijziging een visie zit en of de Minister nog samenhang ziet tussen deze beleidsthema's.

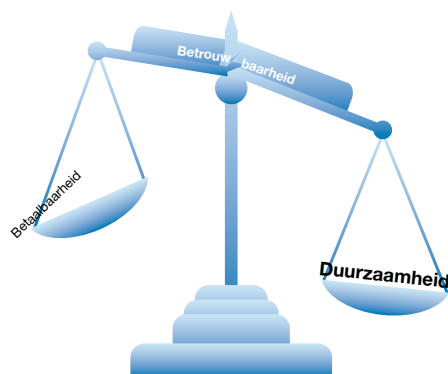
Nettarieven

Een opmerkelijke passage in het rapport betreft het 'redelijk marktconform rendement' dat de netbeheerders geboden moet worden. Opmerkelijk, omdat de netbeheerders juist de afgelopen jaren grote winsten

'De Minister maakt niet duidelijk welke gevolgen de samenhangende maatregelen hebben voor de concurrentiepositie van de zakelijke energiegebruiker'

boekten die aan de aandeelhouders zijn uitgekeerd als dividend. De Minister vindt kennelijk dat dit niet voldoende is. De gevolgen laten zich raden. De tarieven die consumenten en bedrijven de komende jaren voor netwerken betalen worden hierdoor mogelijk hoger.

Het kabinet wil bovendien de mogelijkheden verruimen om private investeerders te laten participeren in landelijke netbeheerders. Dit om 'de Noordwest-Europese integratie te bevorderen'. Het kabinet hoopt met deze



*Voorstel 'Energierapport 2011':
Pijlers Nederlands energiebeleid uit balans door
onevenredige zwaarte voor 'duurzaamheid'.
'Betrouwbaarheid' en 'betaalbaarheid' zijn
ondergeschikt.*

nieuwe strategie de toegang tot de kapitaalmarkt te verruimen. Een gedeeltelijke privatisering verkleint echter de zeggenschap van de Staat over de netten. Ook dit kan leiden tot verhoging van de nettarieven. Private investeerders eisen immers doorgaans een hoger rendement en risicopremie. VEMW vraagt zich af wat nou de werkelijke doelen van deze maatregelen zijn en of voldoende is nagedacht over alle effecten hiervan.

De investeringen in de netten moeten de komende jaren fors stijgen. Dit wegens het bevorderen van meerdere toetreders en het inpassen van - decentrale - duurzame energie. De Minister wil daarom een meer evenredige verdeling van de netkosten tussen producent en afnemers. VEMW is hier voorstander van. Dit zou betekenen dat elektrici-

teitsproducenten mee moeten gaan betalen aan het gebruik van de infrastructuur, iets wat voor gasinvoerders al langer geldt. Onduidelijk is echter hoe de Minister extra kosten gaat verrekenen die het gevolg zijn van exportbevordering en congestie op het net. VEMW is voorstander van een evenredige kostenverdeling, maar dat dient weloverwogen en zorgvuldig uitgevoerd te worden.

Duurzaamheid

In het Energierapport spreekt de Minister zijn voorkeur uit voor een leveranciersverplichting om de Europese klimaatdoelstellingen te realiseren. Bij een leveranciersverplichting moeten alle Nederlandse energieleveranciers een minimumpercentage aan, in Nederland opgewekte, groene stroom leveren. Hoe dit moet gebeuren, wordt in het rapport niet duidelijk. Voordat een leveranciersverplichting werkelijkheid wordt wil de Minister een biomassa bij- en meestookverplichting invoeren om de duurzaamheidsdoelstellingen (2020) dichterbij te brengen. Volgens VEMW verstoort een leveranciersverplichting de energie- en CO₂-markten, mogelijk in meerdere mate dan de SDE+ regeling (Stimulering Duurzame Energieproductie).

VEMW is blij dat het emissiehandelssysteem (ETS) als het belangrijkste Europese instrument wordt gezien om de CO₂-uitstoot te reduceren. Het kabinet zet ook in op verbetering van het ETS, maar geeft niet aan hoe en met welke concrete stappen. Het ETS kan volgens VEMW niet los worden gezien van subsidiemaatregelen (SDE+), bij- en meestook- en leveranciersverplichtingen. Duidelijk is in ieder geval dat deze instrumenten elkaar tegenwerken. Ze zijn niet complementair. De Minister maakt niet duidelijk welke gevolgen de samenhangende maatregelen hebben voor de concurrentiepositie van de zakelijke energiegebruiker.

Kortom, het Energierapport roept vooralsnog heel veel vragen op. VEMW heeft haar vragen kenbaar gemaakt bij de politiek. Het Energierapport 2011 alsmede de vragen die VEMW hierover heeft gesteld kunt u downloaden op de VEMW-ledenpagina: tab 'Gas en WKK' - 'Wet- en Regelgeving' - 'Wetgeving'.

Het Energierapport is een uitvloeisel van de Elektriciteitswet en de Gaswet. Het Energierapport dient als leidraad voor een periodiek debat tussen politiek en beleidsmakers over de hoofdlijnen van het te voeren energiebeleid. Het vorige rapport dateert van 2008. Juni 2011 is de meest recente editie gepubliceerd door het Ministerie van EL&I.