

# Afschaffen grondwaterbelasting biedt gelijk speelveld

opinie

Het kabinet wil het aantal belastingen omlaag brengen om administratieve lasten te verminderen. In de fiscale agenda van staatssecretaris Weekers van 14 april staat onder andere grondwaterbelasting als een van de belastingen die kan verdwijnen. VEMW pleit al vanaf 2006 voor afschaffing van deze grondwaterbelasting.

Grondwaterbelasting brengt voor de schatkist relatief weinig op (€ 176 miljoen begroot in 2011). De meerderheid van de Europese lidstaten kent een dergelijke grondwaterbelasting niet eens. Daar waar landen wel een dergelijke belasting kennen is het grondwater tot wel twintig maal lager belast. Nederland, met haar delta van twee grote rivieren, heeft de hoogste grondwaterbelasting in Europa.

De staatssecretaris erkent dat er eigenlijk geen rechtvaardiging is te vinden voor de belasting. Volgens VEMW mist de belas-

ting iedere grond. De grondwaterbelasting, ooit bedoeld om spaarzaamheid te bevorderen, werkt contraproductief. De 'waterintensieve' industrie, voorloper op innovatie om water te besparen, kan het geld dat nu wegvloeit naar de schatkist niet besteden aan duurzaamheidsprogramma's.

De belasting drukt zwaar op een kleine groep bedrijven. In de achterliggende jaren hebben verschillende papierfabrieken hun deuren gesloten mede door deze hoge belasting. VEMW steunt de afschaf-

ting van de grondwaterbelasting als een welkome verbetering van de positie van internationaal concurrerende bedrijven. Goed grondwater is een belangrijke vestigingsfactor voor waterintensieve bedrijven. Bedrijven zorgen met hun regionale partners voor een duurzaam beheer van de grondwatervoorraad. Afschaffen van de overbodige grondwaterbelasting stimuleert dit duurzame beheer en is goed voor de concurrentiekracht van de Nederlandse economie. VEMW vindt dat het kabinet nu snel moet beslissen tot afschaffing.

## Laat duurzaamheid aan de markt

Elektriciteitsproducenten zijn groot voorstander van een zogenoemde 'leveranciersverplichting'. Hiermee kan volgens hen de Europese doelstelling voor duurzame energie door de markt worden gerealiseerd. Volgens VEMW werkt een leveranciersverplichting juist marktverstrend en vindt het daarmee geen goede oplossing om duurzaamheid te bevorderen.



VOOR GROTE, NIEUWE, KOLENCENTRALES IS EEN LEVERANCIERSVERPLICHTING ERG WINSTGEVEND.

Bij een leveranciersverplichting moeten alle energieleveranciers in Nederland een minimumpercentage aan groene stroom leveren. Ook bedrijven die voornamelijk goedkope buitenlandse groene stroom inkopen, moeten op zoek naar duurzame energie in Nederland. Leveranciers kun-

nen via de aankoop van certificaten 'vergroenen'. Er is echter te weinig groene stroom in Nederland voorhanden om aan de toenemende vraag te voldoen. Door een verplichting zou duurzame energieproductie gestimuleerd worden. Bijstook van biomassa in kolencentrales is in ver-

houding tot zonne-energie of windenergie goedkoper, maar levert hetzelfde certificaat op. Kolencentrales kunnen hierdoor jaarlijks miljarden euro's winst maken met hun certificaten. De leveranciersverplichting bevordert hierdoor vooral grootschalige, niet innovatieve technieken. De zakelijke energiegebruikers, maar ook de consument ondervinden hiervan geen voordeel.

Volgens VEMW kan het enige doel van de leveranciersverplichting niet behaald worden: duurzaamheid overlaten aan de markt. Deze ongelijkheid is alleen op te lossen door overheidsingrijpen. En dat is nou juist waarvoor de leveranciersverplichting niet bedoeld is. VEMW pleit daarom voor een optimalisatie op Europees niveau om de duurzaamheidsdoelen te behalen. Alleen op Europees niveau kunnen stimuleringsmechanismen worden geharmoniseerd en geoptimaliseerd tegen lagere maatschappelijke kosten. VEMW beschrijft haar voorstellen in haar Beleidsvisie Duurzame Energie. Deze is via de VEMW-website te downloaden.