

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Woerden : 25 juli 2019
onze ref. : E19b08
doorkiesnr. : 0348 48 43 54
e-mail : cb@vemw.nl

onderwerp : Zienswijze op het ontwerp “Concept codebesluit snelle spanningsvariaties” (Zaaknummer ACM/16/022666)

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van VEMW op het ontwerp ‘codebesluit snelle spanningsvariaties’ (Zaaknummer ACM/16/022666), gepubliceerd op 14 juni 2019 (hierna: het ontwerpbesluit). Dit ontwerpbesluit is gepubliceerd in reactie op het eerdere ‘voorstel codewijziging snelle spanningsvariatie’ (Zaaknummer: ACM/16/022666), gepubliceerd op de website van de ACM op 27 juni 2019 (hierna: het codewijzigingsvoorstel).

De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) stelt belanghebbenden in de gelegenheid te reageren op de voorstellen. Van de geboden gelegenheid tot het geven van een zienswijze maakt VEMW graag gebruik.

Doel

Het onderhavige ontwerpbesluit heeft als doelstelling om eisen vast te stellen m.b.t. snelle spanningsvariaties voor elektriciteitsnetten met een spanning van 1 kV en hoger. Het voorstel zet minimumeisen uiteen, of verwijst naar de relevante bronnen waarin de eisen staan, waaraan de netbeheerder gehouden is. Tevens zet het voorstel de waarden uiteen waarbuiten de door een verbruiksinstallatie gecreëerde hinder als ontoelaatbaar wordt verstaan.

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

Houttuinlaan 12
3447 GM WOERDEN
KvK Utrecht nr. 30147022

Telefoon 0348 48 43 50
E-mail kb@vemw.nl
Internet www.vemw.nl

IBAN: NL20ABNA0551408340
BICcode: ABNANL2A
BTW nr. NL 0011.19.904.B01

Positie VEMW

VEMW behartigt de belangen van de zakelijke energie- en watergebruikers in Nederland. Voor deze gebruikers is een betrouwbare levering van elektriciteit met een garantie van spanningskwaliteit van groot belang voor het voorkomen van schade aan hun verbruikseenheden. Eveneens onderkent VEMW de verantwoordelijkheid van grootverbruikers om bij te dragen aan een stabiel elektriciteitsnetwerk, waarbij zij de door hen geproduceerde netvervuiling minimaliseren.

Artikelsgewijze opmerkingen

In artikel 2.28, eerste lid van het voorstel wordt gesteld dat de aangeslotene aantoont dat bij “machines, toestellen (...) waarvan de elektromagnetische compatibiliteit niet is vastgelegd in een wettelijke regeling, op het netaansluitpunt wordt voldaan aan de voorschriften ter zake van elektromagnetische compatibiliteit die door de netbeheerder zijn vastgesteld.”. Hiermee lijkt de netbeheerder de vrijheid te worden gegeven om zelf nader de elektromagnetische compatibiliteit te bepalen.

Het ontwerpbesluit ziet op een codewijzigingsvoorstel conform artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet), zoals ook aangegeven in het codewijzigingsvoorstel. VEMW vraagt hierbij aandacht aan de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) in de rechtszaak ECLI:NL:CBB:2002:AE8312, met name paragraaf 5.2. Hierin wordt door het CBb uitgelegd dat voorwaarden, waaronder spanningskwaliteit zoals omschreven in artikel 31, eerste lid, letter f van de E-wet, uitputtend dienen te worden omschreven: *“Door in de aanhef te spreken van “de” voorwaarden gaat de redactie van artikel 31, eerste lid, ervan uit dat het uiteindelijk vast te stellen besluit uitputtend de voorwaarden weergeeft met betrekking tot de wijze waarop netbeheerders en afnemers zich - binnen de door de onderdelen a, b en c van het eerste lid bestreken terreinen - hebben te gedragen en met betrekking tot de kwaliteitscriteria waaraan netbeheerders - binnen het door onderdeel f bestreken terrein - moeten voldoen.”*

In het codebesluit van 20 december 2018 tot samenvoeging van de netcode elektriciteit en de systeemcode elektriciteit (Zaaknummer ACM/18/032994) heeft de ACM in randnummer 48 geoordeeld dat een bepaling waarmee de netbeheerder bevoegdheden wordt toegekend voor situaties waarop niet is voorzien, niet mag worden toegestaan gezien de rechtszaak ECLI:NL:CBB:2002:AE8312.

VEMW ziet, met het oog op bovenstaande uitspraak van het CBb geen rechtvaardiging voor de in het ontwerpbesluit benoemde restbevoegdheid. Daarnaast zou het hier accepteren van het voorgestelde artikel 2.28 inconsistent zijn met de positie van de ACM op een vergelijkbare bepaling in het codebesluit ACM/18/032994. Daarom verzoekt VEMW de ACM deze restbevoegdheid bij dit ontwerpbesluit te verwijderen.

Naast deze juridische onderbouwing, wijst VEMW bovendien op haar standpunt zoals in het GEN aangegeven, dat ontoelaatbare hinder duidelijk moet worden gecodificeerd. Met de bepaling zoals omschreven in artikel 2.28, eerste lid, wordt dit doel onvolledig bereikt.

In artikel 7.3, tweede lid, letter b, 3° staat dat " $\Delta U_{max} \leq 5\%$ *Un in situatie zonder uitval van productie, grote afnemers of verbindingen*". Deze bepaling is voor VEMW op twee vlakken onduidelijk.

Ten eerste is onduidelijk hoe de waarde van $<5\%$ tot stand is gekomen. Het is niet duidelijk of deze waarde volgt uit een NEN-norm. Een onderbouwing hiervan is wenselijk, gezien de potentiële gevolgen voor verbruikseenheden.

Ten tweede moet het controleerbaar zijn wanneer sprake is van een situatie zonder uitval van productie, grote verbruikers of verbindingen. Immers zonder inzichtelijkheid van het voldoen aan deze criteria, kunnen afnemers geen gebruik maken van de borging in artikel 7.3.

VEMW verzoekt hierbij dan ook een toevoeging aan het voorstel waarin de wijze waarop het voldoen aan deze criteria kan worden geverifieerd.

Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen op het ontwerpbesluit meeneemt bij het vaststellen van een definitief besluit. Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,

w.g.

Hans Grünfeld
Algemeen directeur