



VEMW

Hét kenniscentrum en dé
belangenbehartiger voor zakelijke
energie- en watergebruikers.

Ministerie van Economische Zaken
T.a.v. Directie Energie en Markt
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Woerden : 23 maart 2015

onze ref. : E15b02
doorkiesnr. : 0348-484356
e-mail : hg@vemw.nl

onderwerp : reactie op internetconsultatie Besluit elektriciteit en gas

Geachte heer/mevrouw,

VEMW heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp Besluit elektriciteit en gas (hierna: het Besluit) dat op 23 februari 2015 ter consultatie is gepubliceerd. VEMW maakt van de gelegenheid tot het geven van haar zienswijze graag gebruik.

Met betrekking tot het Besluit spitsen onze opmerkingen zich toe op twee hoofdonderwerpen, te weten de rechtszekerheid voor netgebruikers en de borging van de kwaliteit van de elektriciteits- en gasvoorziening.

Rechtszekerheid

De rechtszekerheid voor netgebruikers is ons inziens in het geding. Het wetgevingstraject STROOM zou leiden tot een kaderwet, waarbij bepalingen – bijvoorbeeld m.b.t. de aansluiting en het transport - die nu onder het regime van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet vallen geregeld zouden worden op het niveau van dit Besluit. VEMW stelt vast dat rechten die afnemers thans kunnen ontlenen aan bijvoorbeeld de artikelen 23, 26a lid 1 – 3 en 27 lid 2 van de Elektriciteitswet 1998, níet terugkomen in het Besluit. Daarmee komen belangrijke rechten met betrekking tot de aansluiting en daarmee het recht op transport van elektriciteit en gas te vervallen.

De rechtszekerheid van netgebruikers komt verder in het geding omdat in het Besluit een aantal zaken onvoldoende uitgewerkt zijn. Het Besluit kan daarmee leiden tot onzekerheid voor netgebruikers. Zo zijn de bevoegdheden van de ACM ten aanzien van het intrekken en verlenen van vergunningen en ontheffingen in het Besluit niet duidelijk afgebakend. Ook dient er bijvoorbeeld duidelijkheid te komen over de inhoud en kwaliteit waaraan een verzoek om beoordeling van een tarievenstelsel op een GDS moet voldoen.

In het Besluit is – in lijn met het Wetsvoorstel - veelvuldig gekozen voor een gedelegeerde bevoegdheid aan de minister in plaats van een regeling die neergelegd is in de Tarievenscode en de Technische Voorwaarden, en wordt vastgesteld door de ACM. In het kader van de Instellingswet ACM heeft VEMW, gesteund door een groot aantal andere representatieve

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

Houttuinlaan 12
3447 GM WOERDEN

Telefoon 0348 48 43 50
Telefax 0348 48 43 69
E-mail desk@vemw.nl
Internet www.vemw.nl

ABN-AMRO Bank 55 14 08 340
KvK Utrecht 30 14 70 22

organisaties, uitgebreid gemotiveerd aangegeven waarom wij van mening zijn dat bepaalde bevoegdheden exclusief aan de ACM toebehoren. De Europese richtlijnen schrijven concreet (artikel 37 Elektriciteitsrichtlijn resp. artikel 41 Gasrichtlijn) voor welke taken toebehoren aan de nationale regulerende instantie (NRI). Dit geldt niet alleen voor bepalingen over de tariefregulering maar bijvoorbeeld ook voor de regels m.b.t congestiemanagement. Zo trekt de minister in het Besluit de bevoegdheid naar zich toe om eisen te stellen aan transportprognoses, waar dit reeds afdoende geregeld is in de codes. Met betrekking tot de delegatie van bevoegdheden moet volgens VEMW aangesloten worden bij het Europees recht.

Borging kwaliteit van de voorziening

Afnemers hebben een groot belang bij de betrouwbaarheid en de kwaliteit van de voorziening. Uit dat oogpunt dient het Besluit duidelijke randvoorwaarden en criteria te geven om te borgen dat netbeheerders de gewenste (minimale) betrouwbaarheid en kwaliteit realiseren. Dit geldt onder meer voor de uitwerking van het n-1 principe en het (minimale) veiligheidsniveau van de voorziening. Zo moet het landelijke hoogspanningsnet ontworpen worden op basis van een enkelvoudige storingsreserve. VEMW is van mening dat daarvan slechts kan worden afgeweken onder toezicht van de ACM. Alvorens wordt overgegaan tot het opnemen van algemene uitzonderingen ten aanzien van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de voorziening, moet onderzoek gedaan worden naar de werkelijke kosten van een onderbrekingen of verstoring van de kwaliteit. De gemiddelde totale uitvalduur uitgedrukt in storingsminuten is - in ieder geval voor zakelijke afnemers - geen indicator voor de betrouwbaarheid van het net. Iedere stroomonderbreking of verstoring van de spanningskwaliteit is relevant. Een zogenaamde spanningsdip van enkele milliseconden kan er al toe leiden dat een fabriek in veiligheidsmodus gaat en opnieuw opgestart moet worden met vele miljoenen aan kosten tot gevolg.

Ten aanzien van (het doel van) het meten en de meetverantwoordelijkheid zijn wij van mening dat in de Wet of het Besluit een bepaling opgenomen moet worden dat de systeembeheerders uitwerking dienen te geven aan de eisen waaraan meters moeten voldoen, wie daarvoor verantwoordelijk is, hoe met meetdata omgegaan dient te worden (bijvoorbeeld bij fouten) en dat er een acceptatieplicht van data is.

De kwaliteit van de voorziening dient verder geborgd te worden door een link te leggen tussen de rapportages over de betrouwbaarheid en kwaliteit van de netten en het investeringsplan. In de kwalitatieve omschrijving van een investeringsplan moet een onderdeel worden opgenomen waar onderbrekingen en verstoringen van afgelopen periodes zijn geanalyseerd en waaruit blijkt welke investeringen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de kwaliteitscriteria.

In de aangehechte bijlage bij dit schrijven ontvangt u onze reactie op de verschillende onderdelen en artikelen van het Besluit.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en gaan ervan uit dat u deze nadrukkelijk onderdeel laat zijn van uw besluitvorming. Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Grünfeld', with a long horizontal flourish extending to the right.

dr. H. Grünfeld
Algemeen directeur

Bijlage: Artikelsgewijs commentaar

indiener	artikel of hoofdstuk nr.	Onderwerp	opmerking/ vraag	onderbouw	Alternatief tekstvoorstel/oplossing
VEMW	Algemeen	Omzetting	VEMW maakt uit het voorstel op dat een groot gedeelte van de artikelen een omzetting zijn van bestaande AMVB's. Maar VEMW mist in het voorstel een heleboel elementen die zijn verdwenen uit het wetsvoorstel STROOM en die in het Besluit Elektriciteit en Gas terug zouden komen.	Er is voor gekozen om de wet STROOM een kaderwet te laten zijn. Alhoewel VEMW deze keuze betreurt is het logisch dat 'de regulering op een lager niveau gezet wordt'. De regulering van bijvoorbeeld de aansluiting en het recht op transport komt echter niet terug in het besluit elektriciteit en gas. Waar is bijvoorbeeld geregeld dat een afnemer recht heeft op een standaardaansluiting? Waar en hoe is vastgelegd wie diepe aansluitkosten moet betalen? Ook de regels omtrent meten en meetverantwoordelijk zien we niet terug in dit voorstel.	Onder andere de artikelen 23, 27 en 26a lid van de huidige Elektriciteitswet 1998 komen niet terug in het wetsvoorstel STROOM en zijn ook niet in het besluit elektriciteit en gas opgenomen.
VEMW	Algemeen	Delegatie	VEMW is van mening dat het wetsvoorstel STROOM teveel bevoegdheden, die toebehooren aan de onafhankelijke toezichthouder, delegeert aan de minister. Daarom is VEMW van mening dat veel van de bepalingen in deze wet, thuishoren in de codes.	Artikel 37 van de Europese Richtlijn 2009/72/EG (elektriciteit) en artikel 41 van de Richtlijn 2009/73/EG (gas) geven een limitatief overzicht van de exclusieve taken en bevoegdheden van de regulerende instantie. In combinatie met artikel 35, lid 4 van de Europese Richtlijn 2009/72/EG (elektriciteit) en artikel 39, lid 4 van de Richtlijn 2009/73/EG (gas) betekent dit dat, niet alleen geen directe instructies verlangen of ontvangen mogen worden door de ACM die betrekking hebben op 'een specifieke, individuele zaak', maar dat dit evenzeer geldt voor instructies m.b.t. alle zaken, taken en bevoegdheden die zij krachtens of bij de Wet volgens dit artikel moet uitvoeren. Ook uit de interpretatieve note bij de Europese richtlijnen volgt overduidelijk dat algemene beleidsrichtsnoeren kunnen worden toegepast ma n iet ten aanzien van de exclusieve reguleringstaken.	Delegatiebevoegdheden aanpassen in STROOM. Criteria en uitgangspunten in AMVB, opdracht tot uitwerking in codes.
VEMW	Algemeen	ontbrekende artikelen	In de aanhef is artikel 4.4 vijfde lid niet genoemd, maar in het wetsvoorstel STROOM staat bij dat artikel wel: Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over: a. de eisen waaraan een aanvraag tot erkenning voldoet, de informatie die bij een aanvraag wordt overgelegd en de procedure om te komen tot een erkenning; b. de voorwaarden of verplichtingen die aan een erkenning kunnen worden verbonden; c. de voorwaarden waaronder een erkenning kan worden gewijzigd en de procedure hiervoor.	Duidelijk moet geregeld worden onder welke voorwaarden a, b en c kunnen geschieden. Dit is van groot belang voor de rechtspositie en investeringszekerheid van aangesloten. De regels voor de erkenning van een GDS dienen expliciet te worden vastgesteld en gebaseerd op de Europese Richtlijnen.	Aanhef: ...Gelet op artikelen 2.7, eerste lid, 3.2, vierde lid, 3.3, tweede lid, 3.11, zevende lid, 4.2, zevende lid, 4.3, zesde lid, 4.4, vijfde lid, 4.6, vijfde lid, 4.10, tweede lid, 4.13, tweede lid, 5.1, 5.3, eerste lid, onderdeel b, 5.4 vijfde lid, 5.5, negende lid, 5.9, zevende lid, 5.10, derde en vijfde lid, 5.11, derde lid, 5.14, eerste lid, 5.17, eerste en tweede lid, 5.21, tweede lid, 5.22, vijfde lid, 5.24, eerste lid, 5.26, derde lid, 5.27, vierde lid, 5.30, tweede lid, 5.36, tweede lid, 5.37, eerste lid, etc...
VEMW	Algemeen	Kwaliteit	VEMW mist in het voorstel de opdracht voor systeembeheerders om duidelijke en heldere kwaliteitscriteria te ontwikkelen.	Systeembeheerders moeten de opdracht krijgen/houden om criteria te ontwikkelen over wanneer bepaalde onderdelen van netten vervangen zouden moeten worden? Ook moeten systeembeheerders een heldere opdracht krijgen om in de codes kwaliteitscriteria te ontwikkelen en deze te hanteren.	In ieder geval zou opgenomen moeten worden dat netbeheerders de opdracht krijgen om hiervoor normen op te nemen.
VEMW	1.1	Definities	De term transportovereenkomst is onjuist.	Er is bij elektriciteit sprake van een 'aansluit- en transportovereenkomst'. Bovendien is het zeer wenselijk dat ook ten aanzien van gas aangesloten een aansluit- en transportovereenkomst krijgen.	aanpassen definitie
VEMW	02.02	RCR - infra	VEMW is van mening dat besluiten over de aanleg en uitbreiding van een net moeten vallen onder toezicht van de ACM.	Door het toekennen van de status van RCR aan grote investeringen in het gas of elektriciteitsnet wordt effectief toezicht door de toezichthouder ondermijnd en is inspraak van belanghebbenden haast onmogelijk. Dit is vooral omdat via art 6.12 lid c van de Wet de toezichthouder de beoordeling op noodzakelijkheid wordt ontnomen.	
VEMW	02.03	RCR net op zee	VEMW is van mening dat besluiten over de aanleg en uitbreiding van een net moeten vallen onder toezicht van de ACM.	Door het toekennen van de status van RCR aan grote investeringen in het gas of elektriciteitsnet wordt effectief toezicht door de toezichthouder ondermijnd en is inspraak van belanghebbenden haast onmogelijk.	
VEMW	03.04	Nieuwe infrastructuur	lid 2 spreekt over een interconnector en nieuwe infrastructuur? Onduidelijk waar dit artikel over gaat.	3.11 gaat over LNG-installatie, een opslaginstallatie en een interconnector voor gas	formulering aanpassen
VEMW	03.05	ontheffing nwe infra	Onduidelijk artikel. Link met 3.11 van de Wet ontbreekt. Ook onduidelijk wat wordt bedoeld met lid 2.		formulering aanpassen
VEMW	04.04	overdracht net	Is dit artikel is alleen van toepassing op een gecertificeerde systeembeheerder en niet voor een als GDS erkend systeem of een particulier net met ontheffing van vóór juli 2012? Waar komt de ten hoogste exploitatieopbrengst van vijf jaar vandaan?	Ten hoogste de opbrengst van vijf jaar exploitatie is onacceptabel voor gesloten distributiestemen, directe lijnen en oude particuliere netten. Sommige netten /installaties worden aangelegd voor 30 tot 40 jaar. De waarde zou moeten worden afgeleid uit de technische staat van het netwerk en de resterende levensduur. Vijf jaar kan in sommige gevallen een onderwaardering zijn. Daarnaast is overdracht van een 'net' theoretisch interessant maar is er tot op heden nog geen enkel net overgedragen aan een net/systeembeheerder. Er is eigenlijk altijd sprake van een zeer complexe netsituatie waar productieprocessen en diensten zijn geïntegreerd. Bovendien is vaak de aansprakelijkheid voor bijvoorbeeld zeer kritische processen (chemie/ziekenhuizen) problematisch.	De Europese richtlijnen voor het verlenen van de status GDS moeten één op een gevold worden. Een bedrijf moet erkent kunnen worden als eigenaar van een GDS of er zal een pakket met eisen moeten komen voor een netbeheerder light. Het overdragen van netten lijkt praktisch haast onmogelijk.
VEMW	04.05	overdracht net	Onduidelijk of dit artikel ook geldt voor een eigenaar van een systeem dat is erkent als GDS? De situatie waar nog niet eerder netbeheerder was aangewezen ontbreekt overigens.		1. Indien partijen geen overeenstemming bereiken over de vaststelling van de tegenprestatie, bedoeld in artikel 4.4, of voor waar nog niet eerder een systeembeheerder was aangewezen, dragen zij binnen twaalf weken na de beschikking tot aanwijzing zorg voor het:
VEMW	04.06	overdracht net	In onderdeel 3 wordt de eis gesteld dat de boekhouding van het systeem ter beschikking wordt gesteld. Zo aan moeten worden toegevoegd: <i>indien beschikbaar</i> .	Zoals bij de behandeling van het derde pakket is afgesproken hoeven ontheffinghouders geen separate boekhouding te voeren.	toevoegen: indien beschikbaar
VEMW	04.07	overdracht net	Herkenbare tekst uit 'besluit waardevaststelling'. Lijkt betere optie dan ten hoogste vijf jaar uit 04.04		
VEMW	xxx	erkenning GDS	Er ontbreken criteria wanneer een gesloten distributiesysteem als zodanig erkent kan worden (zie Wet art 4.4 lid 5). Dit dient omschreven te zijn om de rechtszekerheid van een systeem eigenaar te borgen.	Er dient meer houvast te komen voor een systeemeigenaar die als GDS erkent wil worden. De ACM kan nu erg gemakkelijk afwijzend oordelen op de aanvraag om erkenning als GDS.	Europese richtlijnen leidend maken.
VEMW	05.01	gebiedsindeling	Het moet uiteraard voor een onderneming mogelijk zijn om ook in het aangewezen gebied een gasaansluiting te verkrijgen.	Toegang tot het gastransportnet is een vereiste om keuzevrijheid te realiseren en is de kern van Richtlijn 2009/73/EG. Als een afnemer voor een aansluiting wil betalen moet dat mogelijk zijn.	
VEMW	05.02.01	N-1	Tekst is niet in lijn wat hetgeen wordt beschreven in de nota van toelichting. Daarnaast is de gekozen oplossing volgens VEMW <u>niet</u> acceptabel.	Het hoogspanningsnet moet ontworpen worden volgens een enkelvoudige storingsreserve. Daarvan kan slechts op verzoek worden afgeweken onder toezicht van de ACM. De uitzonderingen zoals hier beschreven zijn niet acceptabel en kunnen tot een verslechering van de situatie leiden met name voor stations/netonderdelen die gebouwd zijn voor 1 januari 2016. Zo zou het mogelijk zijn om een station met een dubbel railsysteem om te bouwen naar een enkelvoudig railsysteem. Daarnaast is railbeveiliging een integraal onderdeel van de rail en moet daarom als zodanig niet apart te worden behandeld.	Alleen ten aanzien van masten is niet n-1 ontwerp als hoofdregel acceptabel. Zie verder de reeds tweemaal verstuurde brief van VEMW (kenmerk E13b26E2 d.d. 02-12-2013) inzake de enkelvoudige storingsreserve.

VEMW	05.02.01	N-1	<p>Rail beveiliging is integraal onderdeel van de rail. In de huidige technologie komt het voor dat een dubbel railstelsysteem beveiligd is uit een master relays, maar binnen het systeem software matig is uitgesplitst per rail. Eigenlijk heb je dan twee functioneel gescheiden beveiligingen binnen een kastje. Net zoals de koppelschakelaar enkel is voor beide rail systemen kan dit ook acceptabel zijn. Maar dit is geen reden om railbeveiligingen uit te sluiten van N-1 in algemene zin. Onnodig uitvallen van een railbeveiliging tijdens onderhoud komt welgedooglijk voor. Rail beveiliging kan cruciaal zijn voor snelle afschakeling. Vaak zijn back up tijden voor het geval de rail beveiliging niet beschikbaar is onacceptabel lang.</p> <p>Als een systeem, dat oorspronkelijk N-1 was, met kritische voedingen naar verbruiker met meerdere voedingen, dan zou na sanering van het systeem voor de kritische verbruiker met twee voedingen ineens geen N-1 meer voorhanden zijn omdat het verbruik beneden de 100 MW ligt. Dit kan niet de bedoeling zijn.</p>	<p>Alleen ten aanzien van masten is niet n-1 ontwerp als hoofregel acceptabel.</p> <p>Voor bestaande situaties met een enkel raildesign kan voor specifieke gevallen een uitzondering toegestaan worden (na ontheffing ACM), maar wanneer het systeem aangepast wordt, dan vervalt deze uitzondering en moet de situatie opnieuw worden bekeken.</p> <p>Systemen onder de 100 MW, die bij een enkelvoudige storing binnen 10 minuten weer hersteld zijn, kunnen enkel worden vrijgesteld van N-1 indien hier alleen verbruikers op zijn aangesloten met een enkele voeding.</p> <p>Op een 110kV net of hoger kunnen zich achter een transformator afnemers bevinden met een aangesloten vermogen onder de 100 MW maar die kritische processen uitvoeren welke maatschappelijke risico's met zich mee brengen. Zo'n kritieke afnemer kan dus geconfronteerd worden met het wegvallen van de enkelvoudige storingsreserve voor slechts 10 minuten. VEMW begrijpt dat dit voor kan komen maar is van mening dat zo'n kritieke afnemer hier te alle tijden van op de hoogte moet zijn. Afspraken over de manier waarop communicatie hierover moet verlopen zouden kunnen worden vastgelegd in de Aansluit- en transportovereenkomst.</p>	
VEMW	05.02.01		In het besluit elektriciteit en gas worden concessies gedaan aan de enkelvoudige storingsreserve. Dat maakt keuzevrijheid voor een zakelijke gebruiker extra belangrijk. Het is daarbij wel uiterst relevant of er informatie beschikbaar is op grond waarvan een keuze over eventuele redundantie gemaakt moet worden. Die informatie is nu zeer algemeen, gemiddeld en niet locatie gebonden.		VEMW is van mening dat in de wet of in de codes geregeld moet worden dat een afnemer recht heeft op (historische) informatie over de betrouwbaarheid van het net op de locatie/verbinding waarop de afnemer wordt aangesloten.
VEMW	05.02.02	N-1	100 MW, 10 minuten is geen correct criterium om een uitzondering toe te staan. Bij lagere waarden moet gewaarborgd zijn dat er voor Kritische processen voldoende back up voorhanden is om de veiligheid van mens en milieu te waarborgen. Dit vraagt bilateraal overleg alvorens hier een uitzondering wordt gemaakt.	Zie de reeds tweemaal aan EZ verstuurd brief van VEMW (kenmerk E13b26EZ d.d. 02-12-2013) inzake de enkelvoudige storingsreserve.	
VEMW	05.03	NIP	De kwalitatieve omschrijving van een investerings plan behoort een deel te omvatten waar storingen van de afgelopen periode zijn geanalyseerd en waaruit blijkt welke investeringen zin hebben en welke niet.	Er moet een link komen tussen de rapportages over de betrouwbaarheid en kwaliteit van de netten en het netinvesteringsplan	
VEMW	05.04	NIP	De netbeheerder dient gemotiveerd aan te geven welke gevolgtrekkingen hij heeft gegeven aan de zienswijzen.	Onderbouwing van de reactie van de netbeheerder noodzakelijk.	
VEMW	05.05	Termijn aansluiten	Het blijft onduidelijk wat de redelijke termijn voor een 10 MVA aansluiting inhoudt. Ook moet er een plicht komen dat de netbeheerder vooraf gemotiveerd aangeeft wat hij verstaat onder een redelijke termijn. Ook dient er een artikel te komen die bepaalt binnen welke termijn een systeembeheerder een offerte en motivatie verstuurd wanneer een aanvraag is gedaan voor een aansluiting groter dan 10 MVA.	Op dit moment is dit niet goed geregeld in de wet. Jurisprudentie is duidelijk voor <10MVA. Voor > 10 MVA kan het soms meer dan anderhalf jaar duren voordat aansluiting gereed is. Ook kan het soms wel een half jaar duren voordat gereageerd wordt op een verzoek. Dit is zeer frustrerend voor zakelijke energiegebruikers die willen investeren of uitbreiden.	
VEMW	05.06	Congestiemangement	In de wet moet geregeld worden dat er regels zijn voor congestiemanagement en voor voorrang voor duurzaam. Plus een delegatiebepaling die regelt dat de kaders voor de uitwerking daarvan in de AMVB kunnen worden opgenomen. In de AMVB moet geregeld worden dat als congestiemanagement wordt toegepast daarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd dat indien er in een congestiegebied voldoende "grijs" aanwezig is, "groen" niet mee hoeft te doen met congestiemanagement. Dat is de meest uitbreidende vorm van voorrang voor duurzaam. Pas als er in een congestiegebied onvoldoende "grijs" aanwezig is, moet "groen" mee gaan doen en moet bij de selectie van op- of afregelen rekening gehouden worden met de mate van groenheid. De AMVB een delegatiebepaling moeten hebben die het mogelijk maakt dat de technische uitvoeringsregels van congestiemanagement in de codes kunnen (blijven) staan. In de codes staan tenslotte de technische uitvoeringsregels voor congestiemanagement. Tenslotte moet volgens ons het begrip congestiemanagement in de nieuwe Energiewet, in het Besluit elektriciteit en gas en in de codes eensluitend en in lijn met de Europese definitie zijn. Anders wordt het implementeren van de CACM code straks erg ingewikkeld/onmogelijk.		De concept AMvB "STROOM" diens aangepast te worden zodanig dat: - Duurzame elektriciteitsproducenten uitsluitend mee hoeven te doen aan het biedingsproces van congestiemanagement als in een congestiegebied onvoldoende grijs aanwezig is. - Het begrip congestiemanagement aansluit bij de definitie in de hogere regelgeving en voor de aanduiding van de feitelijke redispatch een ander begrip wordt gebruikt. - Het begrip congestiemanagement moet in de nieuwe Energiewet, in het Besluit elektriciteit en gas en in de codes eensluitend en in lijn met de Europese definitie zijn - Duidelijk wordt dat niet alleen producenten kennen meedoen aan congestiemanagement maar ook verbruikers.
VEMW	05.07	Congestiemangement	verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.08	Congestiemangement	Verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.09	Congestiemangement	Dit artikel hoort wel thuis in de AMVB.		
VEMW	05.10	Congestiemangement	Verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.11	Congestiemangement	Verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.12	Congestiemangement	Verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.13	Congestiemangement	Verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.14	Congestiemangement	Verwijderen; hoort thuis in de codes		
VEMW	05.16	Kwaliteitsborgingsysteem	Goed dat de plicht voor een kwaliteitsborging blijft bestaan. Maar onduidelijk aan welke kwaliteitscriteria de netten moeten voldoen	Oprichting moet gegeven worden aan de netbeheerder om uitputtende kwaliteitscriteria in de codes op te nemen.	
VEMW	05.17	Slimme meter	Algemene eisen voor meters ontbreken. Gaat dit artikel alleen over kleine aansluitingen?	In de wet of AMVB opdracht geven aan aan systeembeheerders om in de code op te nemen aan welke kwaliteit meters moeten voldoen, wie daarvoor verantwoordelijk is, hoe data behandeld wordt en dat er acceptatieplicht van data is.	
VEMW	05.18	eisen meetinrichting	Onduidelijk of dit gaat over grote of kleine aansluitingen. Ook grote aansluitingen beschikken over op afstand uitleesbare meters.	Zou alleen moeten gelden voor kleine aansluitingen	
VEMW	05.19	eisen meetinrichting-g	Om wat voor aansluitingen gaat dit?		
VEMW	05.20	eisen meetinrichting-e	Om wat voor aansluitingen gaat dit?		
VEMW	05.21	plaastring meter	Om wat voor aansluitingen gaat dit?		
VEMW	05.22	buitenlandse meter	Om wat voor aansluitingen gaat dit?		
VEMW	05.23	meetinrichting	Om wat voor aansluitingen gaat dit?		
VEMW	05.27	storingsmelding	Niet alleen onderbrekingen maar ook verstoringen van de kwaliteit!!		
VEMW	05.28	schade wind op zee	Lid 1 is onduidelijk.. Als daar niet vanaf was gezien...		
VEMW	05.31	klachten	Waarom is er alleen iets opgenomen over klachten bij kleine aansluitingen?		

VEMW	xxx	taken GDS beheerder	In artikel 5.36 lid 1 zijn de taken van de beheerder van een GDS benoemd. In lid 2 staat dat nadere regels kunnen worden gesteld aan de wijze waarop de taken in lid 1 worden uitgevoerd. Duidelijkheid moet worden gegeven over deze nadere regels, omdat er rechtsonzekerheid ontstaat bij de beheerder van een GDS bij het nemen van beslissingen over de inrichting van de beheer-organisatie en de wijze van uitvoering van de taken.	Meer duiding noodzakelijk op basis waarvan een erkenning van een GDS zal gebeuren	
VEMW	05.32	Experiment amvb	Welke tarieven en vergoedingen krijgen aangelotenen (groot en klein) in rekening gebracht?		
VEMW	06.01	tariefdragers	VEMW is van mening dat doorslaggevende elementen voor de bepaling van een transporttarief geregeld moeten worden in de codes. Dit vloeit voort uit Europees recht en jurisprudentie. De bepaling welke tariefdragers gelden is doorslaggevend voor de hoogte van het transporttarief en dient daarom geregeld te worden in de codes.		
VEMW	06.02	tariefdragers GTS	VEMW is van mening dat doorslaggevende elementen voor de bepaling van een transporttarief geregeld moeten worden in de codes. Dit vloeit voort uit Europees recht en jurisprudentie. De bepaling welke tariefdragers gelden is doorslaggevend voor de hoogte van het transporttarief en dient daarom geregeld te worden in de codes.		
VEMW	06.03	vergoedingen GTS	VEMW is van mening dat doorslaggevende elementen voor de bepaling van een transporttarief geregeld moeten worden in de codes. Dit vloeit voort uit Europees recht en jurisprudentie. De bepaling welke tariefdragers gelden is doorslaggevend voor de hoogte van het transporttarief en dient daarom geregeld te worden in de codes.		
VEMW	06.05	tariefvoorstel	Onduidelijk op basis waarvan de ACM de tarieven, bij het ontbreken van een voorstel, kan vaststellen.		
	06.07.03	Volumecorrectie	Waarom wordt voor deze regeling alleen de elektriciteit betrokken uit productie-installaties opgewekt met restproducten meegenomen? Hoe moet worden omgegaan met geïntegreerde productie-installaties waarbij zowel reststoffen als andere brandstoffen worden ingezet? Hoe wordt omgegaan met duurzame elektriciteitsproductie, zoals bio en wind? (Zon speelt nauwelijks een rol in de gedefinieerde daluren).		
	06.07.06	volume correctie	Assurance rapport niet nodig wanneer er gegevens van gecertificeerd meetbedrijf zijn.	Er dient voor het vaststellen van het verbruik c.q. opgewekte elektriciteit op een GDS (in voorgestelde AMVB art 6.7 lid 3) een Assurance Report te worden opgesteld. Het zou veel administratieve werkzaamheden in de vakantieperiode schelen indien in plaats van dit rapport gebruik gemaakt kan worden van meetgegevens verstrekt door gecertificeerde meetbedrijven inzake de afgenomen elektriciteit en de geproduceerde elektriciteit. In feite wordt nu met dit Assurance Report in voorkomende gevallen het gecertificeerde meetbedrijf getoetst.	
VEMW	06.08	tarieven GDS	Periode van drie maanden is te kort zeker gezien het feit dat er geen gespecificeerde boekhouding gevoerd hoeft te worden. Er is vaak sprake van een grote verwevenheid van processen tussen net en andere installaties. Daarnaast moet worden vastgelegd welke informatie verstrekt moet worden zodat partijen zich daarop kunnen voorbereiden. In Artikel 6.16 lid 3 van de wet staat dat nadere regels kunnen worden gesteld over de berekening van de tarieven en de procedure etc. In het besluit zou opgenomen kunnen worden aan welke criteria de tariefsystematiek zou moeten voldoen. Tenslotte zou het besluit duidelijkheid moeten geven over de gevolgen van een besluit tot "niet goedkeuring door de ACM.		
VEMW	07.01	Marktmonitoring	VEMW mist in het voorstel gegevens die betrekking hebben op het functioneren van de markt.	Vragen die beantwoord moeten worden zijn o.a. is er voldoende liquiditeit, hoe staat het met de concurrentie op de wholesalemarkt, zijn er voldoende marktspelers. Kengetallen zoals: RSI, PSI, HHI	
VEMW	08.01	bescherming kleinverbruikers	Bij elektriciteit is er sprake van een aansluit- en transportovereenkomst. Daarnaast moet er een speciaal regime komen voor artikel 1 lid 2 (straks 1.2) aansluitingen!!	Duidelijkheid is noodzakelijk voor aangesloten die beschikken over vele kleine aansluitingen.	
VEMW	08.02	bescherming kleinverbruikers	Aan bedrijven die beschikken over artikel 1 lid 2 aansluitingen, moet informatie worden verstrekt over gepland onderhoud en storingen!	Denk aan de risico's die gepaard gaan met uitval van cruciale telecominfrastructuur!	
VEMW	08.03	bescherming kleinverbruikers	Onduidelijk of dit artikel ook geldt voor zogenaamde artikel 1 lid 2/3 (Art. 1.2 van de nieuwe wet) bedrijven		
VEMW	08.04	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.05	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.06	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.07	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.08	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.09	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.10	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.11	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.12	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.13	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.14	factuur	Onduidelijk of dit ook geldt voor partijen met een grote aansluiting		
VEMW	08.16	leveringsvergunning	Er staan in de huidige wet een aantal uitzonderingen wanneer er geen leveringsvergunning noodzakelijk is. Die uitzonderingen zijn zeer gewenst vooral voor partijen die beschikken over een GDS of DL waarop zakelijke partijen zijn aangesloten via een kleine aansluiting.	Wanneer er op een GDS een aantal afnemers zijn met een kleine aansluiting is een leversvergunning een veel te zware verplichting.	
VEMW	09.01	codes	Niet geheel duidelijk waar dit artikel over gaat.	Gaat het hier om een verzoek van de ACM aan de gezamenlijke netbeheerders om een codewijzigingsvoorstel in te dienen? Of moet een codewijzigingsvoorstel 12 weken voorafgaand aan het indienen aangekondigd worden?	
VEMW	09.02	codes	Initiatief recht voor representatieve organisaties ontbrekt.	VEMW is van mening dat representatieve organisaties initiatiefrecht moeten krijgen. VEMW is van mening dat dit initiatiefrecht noodzakelijk is om te komen tot een evenwichtige invulling van belangen van systeembeheerders en systeemgebruikers, immers, zowel systeembeheerders als systeemgebruikers hebben belang bij het net en het gebruik daarvan. De codes zijn bedoeld om deze belangen op een doeltreffende en doelmatige wijze in te vullen en te bevorderen	

VEMW	10.01	toezicht	Elke systeembeheerderse moet een niet-geconsolideerd (financieel) publiek jaarverslag moet opleveren zodat de ontwikkelingen rondom hun puur wettelijke taken daar klip en klaar uit blijken. Daarnaast dient uit de jaarrekening van de Infrastructuurgroep duidelijk onderscheid te zijn tussen de resultaten van het infrastructuurbedrijf en de systeembeheerder.		
------	-------	----------	---	--	--