

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Woerden : 2 oktober 2026

onze ref. : E26b28
doorkiesnr. : 0348 48 43 50
e-mail : hg@vemw.nl

onderwerp : Consultatiereactie Regeling gegevensuitwisseling Energiewet

Geachte lezer,

Voor het functioneren van de gas- en elektriciteitsmarkt is data-uitwisseling cruciaal. Hoofdstuk vier van de Energiewet, betreffende gegevensbeheer en gegevensuitwisseling, voorziet hierin. De Regeling gegevensuitwisseling Energiewet (RGE) werkt de delegatiegrondslagen uit hoofdstuk 4 verder uit. Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat stelt belanghebbenden in staat om te reageren op de conceptregeling. Van de geboden mogelijkheid maken wij graag gebruik.

De introductie van de RGE heeft invloed op de leden van VEMW die eigenaar zijn van een gesloten systeem (GS) voor elektriciteit of gas, of beide. Een eigenaar van een gesloten systeem kan zelf het systeem beheren, maar in de praktijk wordt vaak een faciliterend netbeheerder ingehuurd.

Elektronisch communicatiesysteem en termijnen

Beheerders van gesloten systemen kunnen gebruikmaken van de gegevens uitwisselingsentiteit-faciliteit (GUE) om gegevens aan te leveren.¹ Dit gaat via een elektronisch communicatiesysteem. Voor beheerders van een gesloten systeem waarbij op alle daarop aanwezige aansluitingen en allocatiepunten dezelfde marktdeelnemer actief is voor levering en/of teruglevering (in de praktijk vaak dezelfde energieleverancier) moet de GUE de gegevensuitwisseling op een andere manier faciliteren.² Daarnaast zijn de termijnen genoemd in deze regeling niet van toepassing wanneer één marktdeelnemer actief is op alle aansluitingen en allocatiepunten. In plaats daarvan moet deze beheerder de handelingen binnen een redelijke termijn verrichten.³

VEMW verwelkomt deze keuzes. Het stelt gesloten systemen waar één leverancier actief is in staat om op de voor hen meest geschikte manier de benodigde informatie aan te leveren binnen een redelijke termijn. Helaas biedt de RGE in haar huidige vorm de beheerders van gesloten systemen met meerdere marktdeelnemers niet dezelfde vrijheid in het aanleveren van informatie. De gesloten systemen waarop meerdere marktdeelnemers actief zijn, lijken namelijk verplicht gebruik te moeten maken van het elektronisch communicatiesysteem van de GUE. Voor deze beheerders gelden ook de in de regeling opgenomen aanlevertermijnen. Dat is jammer aangezien juist deze beheerders baat zouden hebben bij goede afspraken over gegevensuitwisseling met de GUE en het 'aanleveren binnen een redelijke termijn'.

¹ Consultatieversie RGE artikelen d.d. 31 juli 2026: Artikel 5.7 gebruik van de GUE-faciliteit.

² Artikel 5.7 lid 2.

³ Consultatieversie RGE artikelen d.d. 31 juli 2026: Artikel 1.4 termijnen

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

Een termijn van 24 uur kan voor beheerders van gesloten systemen alleen werkbaar zijn met vergaande automatisering van de gegevensuitwisseling. De aard en frequentie van de aan te leveren gegevens verschillen bovendien: sommige gegevens hoeven slechts eenmalig te worden verstrekt, terwijl andere gegevens dagelijks of periodiek aangeleverd moeten worden. Zonder geautomatiseerde gegevensuitwisseling leidt dit tot aanzienlijke terugkerende administratieve lasten. Om aan de voorgeschreven wijze en termijnen van gegevensuitwisseling te voldoen, zijn daarnaast mogelijk grote investeringen nodig door beheerders van gesloten systemen en/of hun faciliterende netbeheerders. Gelet op het beperkte aantal aangesloten en de schaal van deze systemen zijn deze eisen niet proportioneel voor gesloten systemen. Het is daarom de vraag of deze investeringen in verhouding staan tot de meerwaarde voor de gegevensuitwisseling en de werking van het systeem. Een meer proportionele uitvoeringswijze ligt daarom voor de hand.

De Memorie van Toelichting (MvT) van de Energiewet stelt ook dat dit mogelijk zou moeten zijn. De MvT stelt dat bij 'de [...] ontsluiting van gegevens [...] de belangen van de verschillende gebruikers [...] voorop [dienen] te staan. Daarnaast is de taak van de GUE tweeledig: 'zij geeft toegang tot en faciliteert de uitwisseling van de gegevens vanuit de registers' en 'zij biedt hiervoor een of meer faciliteiten aan voor de toegang tot en uitwisseling van gegevens, ofwel via elektronische communicatie, ofwel via een set aan afspraken.'⁴ Dit staat ook duidelijk beschreven in de Energiewet: 'De gegevensuitwisselingsentiteit biedt een of meerdere faciliteiten aan voor de toegang tot en de uitwisseling van gegevens, met toepassing van een elektronisch communicatiesysteem of een op basis van de afspraken [...] gekozen systeem.' Het is onzes inziens belangrijk dat de RGE handelt in de geest van de Energiewet.

VEMW stelt daarom voor om het mogelijk te maken voor alle beheerders van gesloten systemen om afspraken te maken met de GUE over de wijze van en termijnen voor aanleveren van informatie. Dit voorstel behelst dus enkel een uitbreiding van de scope van de uitzonderingsmogelijkheid.

Ten slotte, betreffende de termijnen, stelt het tweede lid van artikel 4.3 dat de melding aan de verzoekende partij door de registerbeheerder de volgende kalenderdag gedaan moet worden. Deze termijn lijkt erg kort, en moeilijk aan te voldoen. Eenzelfde soort bezwaar is te vinden in artikel 4.22. Dit artikel stelt dat 'direct na' een verzoek (lid 1) of een wijziging (lid 2) dit gemeld moet worden. VEMW vraagt omwille van de doelmatigheid de termijnen te heroverwegen.

Registratie basisgegevens over aansluitingen

Een beheerder van een gesloten systeem maakt doorgaans gebruik van een meetverantwoordelijke. In de meeste gevallen is er één meetverantwoordelijke actief op een gesloten systeem. De beheerder en de meetverantwoordelijke wisselen noodzakelijke gegevens en data uit voor het doelmatig en efficiënt opereren van het gesloten systeem. De relatie tussen de systeembeheerder en de meetverantwoordelijke wijkt hiermee af van de situatie op de publieke netten, waar de samenwerking tussen de meetverantwoordelijke en systeembeheerder veel minder direct is.

Artikel 2.2 registratie basisgegevens over aansluitingen verplicht beheerders van gesloten systemen om bepaalde gegevens vast te leggen. Specifiek 6° en 7° van Artikel 2.2 lid 1.c gaan over informatie relevant voor de meetverantwoordelijke om zijn taak uit te voeren. Deze informatie is beperkt beschikbaar en het inventariseren van deze gegevens is een tijdrovende en kostbare activiteit.

Vanwege de beperkte beschikbaarheid en de nauwe relatie tussen de meetverantwoordelijke en de beheerder van een gesloten systeem pleit VEMW ervoor dat beheerders van gesloten

⁴ Energiewet Memorie van Toelichting. P. 138 – 139.

systemen ontheven worden van deze verplichting of dat er een overgangstermijn geldt. Een overgangstermijn tussen de 6 en 10 jaar lijkt ons redelijk. Deze overgangstermijn sluit goed aan bij reguliere onderhoudscycli van bedrijven waarbij locaties worden bezocht. Bij deze bezoeken kunnen de genoemde gegevens opgehaald worden.

Koppelingen tussen systemen en alloceren

De Energiewet maakt onderscheid tussen aansluitingen en systeemkoppelingen. Een aansluiting van een gesloten systeem op het systeem van een systeembeheerder kwalificeert daarbij als aansluiting en niet als systeemkoppeling.⁵ Voor de balanceringsverantwoordelijkheid is in de Systeemcode daarom een specifieke voorziening opgenomen: op de aansluiting van een gesloten systeem op het systeem van een systeembeheerder wordt geen onbalans bepaald indien de beheerder van het gesloten systeem gebruik maakt van het elektronische berichtenverkeer ten behoeve van het faciliteren van derdentoegang.⁶

Deze bepaling is van belang voor gesloten systemen waarop meerdere marktdeelnemers actief zijn. De energievolumes van deze marktdeelnemers worden binnen het gesloten systeem afzonderlijk gealloceerd. Het is daarom van belang dat het totale volume op de aansluiting van het gesloten systeem met het bovenliggende systeem niet daarnaast als een reguliere aansluiting door de bovenliggende systeembeheerder wordt meegenomen in de onbalansbepaling en de allocatie-, en reconciliatieprocessen. Dit leidt tot een dubbele verwerking van dezelfde energievolumes.

Dit onderscheid heeft ook gevolgen voor de verwerking van de meetgegevens. Artikel 3.21 bepaalt dat de kwartiergegevens voor de eerstvolgende kalenderdag worden berekend en geregistreerd voor allocatiepunten. Voor een systeemkoppeling en voor de aansluiting van een gesloten systeem op een distributiesysteem of transmissiesysteem, indien het gesloten systeem gebruik maakt van het elektronisch berichtenverkeer, zijn deze gegevens eveneens van belang.

VEMW pleit er daarom voor om bij de verdere uitwerking van de RGE te waarborgen dat voor een aansluiting van een gesloten systeem met derdentoegang middels het elektronisch berichtenverkeer, de systematiek voor een systeemkoppeling (zoals beschreven in de systeemcode) toegepast kan blijven worden.

Meldingen van fraude en misbruik

Zowel artikel 2.32 herkenning van fraude en misbruik en artikel 5.6 herkenning van fraude en misbruik bevatten een meldplicht voor dezelfde situatie: wanneer wordt vermoed dat een partij ten onrechte toegang heeft verzocht tot geregistreerde gegevens. Op grond van beide bepalingen wordt deze situatie zowel door de registerbeheerder als door de gegevensuitwisselingsentiteit bij de ACM gemeld. Dit leidt tot een dubbele melding van hetzelfde geval bij de ACM.

VEMW vraagt daarom om de noodzaak van beide meldplichten te verduidelijken en de bepalingen te heroverwegen, zodat één melding per geval volstaat.

Certificaten en installatieregister

Beheerders van gesloten systemen worden uitgezonderd van de verplichting om een installatieregister in te richten. Dit register is onder meer van belang voor de registratie en uitgifte van garanties van oorsprong (GvO's).

Bij reguliere aansluitingen valideert de systeembeheerder door informatie aan te leveren over de hoeveelheid energie die op een aansluiting wordt verbruikt of ingevoed met behulp van het

⁵ Energiewet Artikel 1.1. begripsbepalingen.

⁶ Systeemcode elektriciteit 2026 artikel 10.5 vierde lid.

installatieregister. Doordat beheerders van gesloten systemen geen installatieregister hoeven in te richten, ontbreekt mogelijk de informatie die de systeembeheerder nodig heeft.

Dit is met name problematisch wanneer binnen een gesloten systeem elektriciteit wordt opgewekt en deze elektriciteit geheel of gedeeltelijk binnen het systeem wordt verbruikt. In dat geval is het onduidelijk hoe de opgewekte en verbruikte hoeveelheden kunnen worden gevalideerd en aan VertiCer kunnen worden doorgegeven.

VEMW vraagt daarom om te verduidelijken hoe de registratie en validatie van GvO's wordt gewaarborgd voor installaties binnen een gesloten systeem dat is uitgezonderd van de verplichting om een installatieregister in te richten.

Bewaarperiode informatie

Het derde lid van Artikel 2.31 onderhoud en storingsen verplicht registerbeheerders informatie over onderbrekingen van langer dan twee minuten voor minimaal vijf jaar te bewaren. Een onderbreking van twee minuten heeft impact op de gehele IT-keten van registers. VEMW vraagt omwille van de doelmatigheid de termijnen van twee minuten en vijf jaar te heroverwegen voor gesloten systemen.

Tekstuele verduidelijkingen

Naast inhoudelijke verbeterpunten binnen de RGE geven wij graag nog enkele tekstuele aanpassingen mee.

Artikel 1.1 begripsbepalingen

In de definitie van het begrip *overeenkomstenregister* wordt verwezen naar artikel 2.6. Dit zou paragraaf 2.6 moeten zijn.

Artikel 2.2 registratie basisgegevens over aansluitingen vierde lid

Beheerders van gesloten systemen moeten afzonderlijk een register bijhouden over aansluitingen op het systeem. In lid 4 wordt aangegeven dat de gegevens per aansluiting moeten worden vastgelegd waarbij verwezen wordt naar lid a en b. Lid a en b behandelen overdrachtpunten en allocatiepunten. VEMW vraagt naar een verduidelijking van de formulering. Het is nu onduidelijk of een gesloten systeem gegevens per aansluiting, allocatiepunt en/of overdrachtpunt bijhoudt.

Artikel 2.17 correcties tweede lid

Het is onduidelijk welk moment geregistreerd moet worden. Op basis van de formulering in artikel 2.17 lid 2 moet het moment van correctie geregistreerd worden. Op basis van de toelichting (pagina 64) moet het moment van het vaststellen van de noodzaak van een correctie geregistreerd worden. Dit behoeft verduidelijking.

3.12 wijzigen autorisatie na melding ex artikel 4.22 tweede lid

De verwijzing naar artikel 2.22 bewaartermijnen aansluitingenregisters lijkt niet te kloppen. Hoogstwaarschijnlijk dient hier artikel 2.2 registratie basisgegevens over aansluitingen te staan.

4.4 verstrekking aangeleverde gegevens op verzoek

De formulering van deze zin klopt niet.

4.5 Melden te wijzigen geregistreerde gegevens aan betrokken partijen derde lid

De naam van dit artikel is met hoofdletter geschreven. Daarnaast ontbreekt onderdeel e van lid 3.

4.21 verstrekken gegevens deelnemers GUE-faciliteit eerste lid

Hier staat 'aan een partij'. Dit klopt niet.

5.7 gebruik van de GUE-faciliteit

In het tweede lid is het woord 'een' weggevallen in de zin "met toepassing van ander systeem".

Bijlage 2, bedoeld in artikel 4.8 tot en met 4.13

Op een overdrachtspunt is geen leverancier of balanceringsverantwoordelijke partij actief. In de tabel in bijlage 2 zijn echter kruisjes opgenomen bij gegevens die betrekking hebben op artikel 2.2, lid b, en bij de gegevens die op grond van de betreffende artikelen aan de leverancier en balanceringsverantwoordelijke partij worden verstrekt.

Consultatievraag 3

Kunt u aangeven voor welke nieuwe / herziene onderdelen extra voorbereidingstijd nodig is ten opzichte van het moment van inwerkingtreding? Is hiervoor ook overgangsrecht noodzakelijk? Graag analyses en voorstellen concreet onderbouwen.

Zoals reeds aangegeven onder "Registratie basisgegevens over aansluitingen" zijn de gegevens uit artikel 2.2 lid 1.c nummers 6° en 7° beperkt beschikbaar. Het inventariseren van deze gegevens vereist een locatiebezoek waardoor het een tijdrovende en kostbare activiteit is. Bovendien is de relatie tussen een gesloten systeem en diens meetverantwoordelijke vaak directer dan bij aangesloten op het publieke net. VEMW pleit voor het ontheffen van beheerders van gesloten systemen van de verplichting van artikel 2.2 lid 1.c nummers 6° en 7° of een overgangstermijn te hanteren van 6 tot 10 jaar.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid om desgewenst een mondelinge toelichting te geven op deze zienswijze.

Hoogachtend,
w.g.

dr. H. Grünfeld
Algemeen directeur